

令和3年度 第2回岐阜県図書館利用者アンケート調査結果

(令和4年2月実施)

■実施概要

- ・実施期間：令和4年2月8日（火）～2月20日（日）（うち開館日数12日）
- ・調査対象：岐阜県図書館来館者等
- ・調査方法：図書館各カウンターで調査用紙を配付および、Webで調査。
- ・回答者数：288人（配付286人、Web2人）

【参考】

- 令和3年度 第1回：令和3年8月1日～8月15日（回答数：222）
 令和2年度 第1回：令和2年8月1日～8月16日（回答数：201）
 第2回：令和3年2月2日～2月14日（回答数：317）

■全体の考察

・回答者属性は、年齢では「60歳代」、「居住地」では「岐阜地区」、「職業」は「会社員・公務員」が最も多く、50歳以上の方の回答の割合が高い。

また「利用頻度」は「月に数回」、「1日の平均滞在時間」は「30分～1時間」、「主な利用目的」は「目当ての本を借りるため」が最も多い。

窓口サービス

・窓口サービスの満足度は、「満足」が67.0%、「どちらかといえば満足」は27.1%あり、合わせて94.1%と高い満足度を維持している。理由として、「親切で丁寧な対応」「素早く対応してくれる」等の意見が多く寄せられた。

郷土資料や古地図のデジタル化

・デジタル化してほしい資料については、「古写真」が最も多く、その他の資料についても一定数の希望があった。

Wi-Fiの整備

・岐阜県図書館に設置されている無線Wi-Fi利用の有無については、「利用したことがある」は6.9%、「利用したことがない」は85.1%で、「利用したことがない」が8割以上であった。

・「利用したことがある」人の利用目的は、「調べもののため」が53.1%と最も多く、「利用したことがない」人の利用しなかった理由は「無線Wi-Fiがあることを知らなかったから」が42.4%と最も多かった。

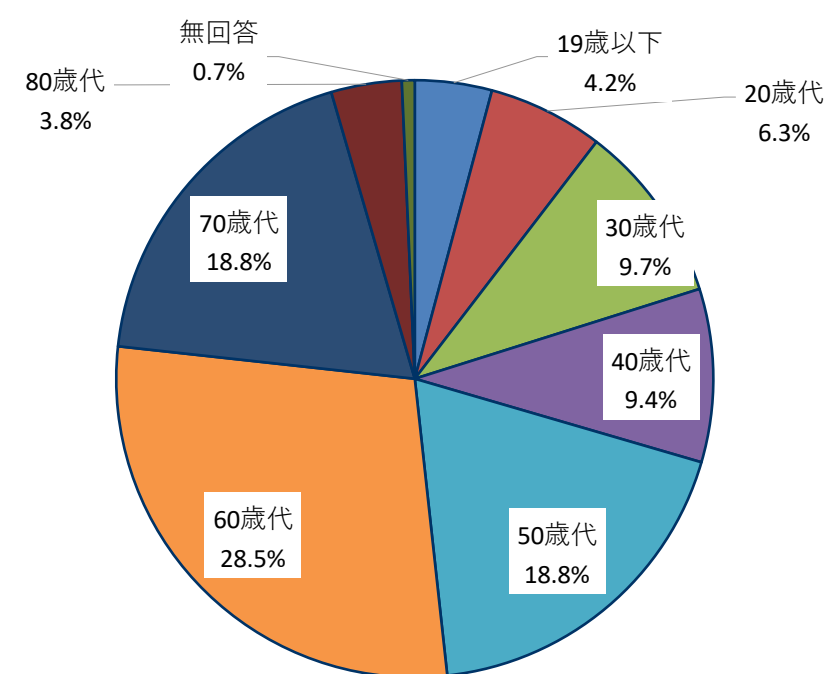
・キャリアを限定しない無線Wi-Fiの整備については、賛成が71.5%（「賛成」54.2%、「どちらかといえば賛成」17.3%）で、反対の5.2%（「反対」3.6%、「どちらかといえば反対である」1.6%）を大きく上回った。

・賛成の理由は「調べものため」の51.1%が最も多かった。

・反対の理由は「ゲーム利用等、本来、図書館の利用とは関係のない来館者が増えるから」の31.0%が最も多かった。

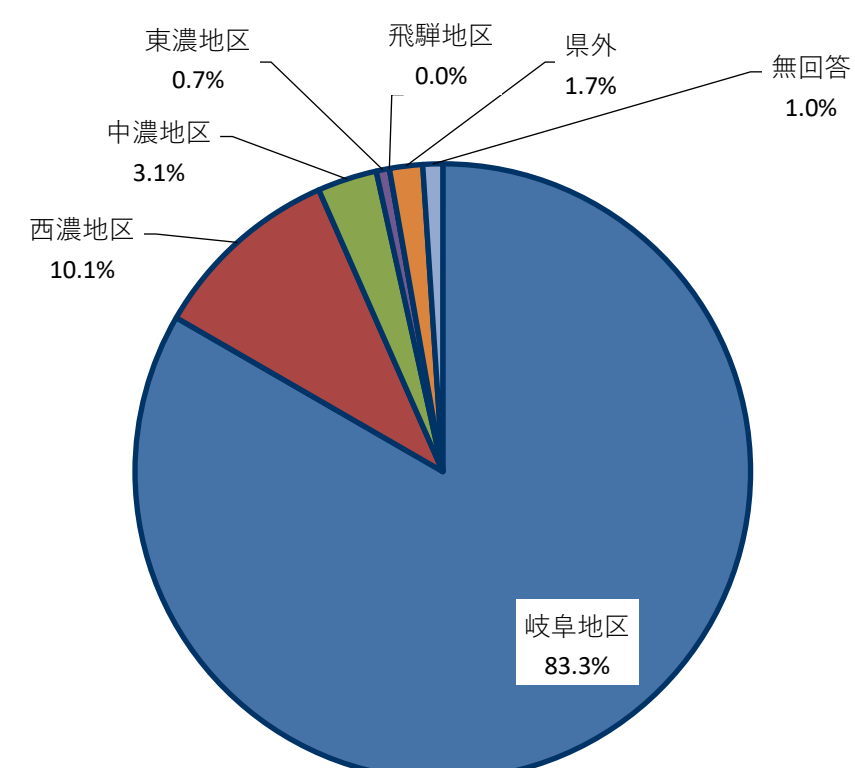
1. 年齢

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
19歳以下	12	4.2	4.1	2.5	1.6
20歳代	18	6.3	4.5	9.0	5.4
30歳代	28	9.7	5.9	8.0	8.8
40歳代	27	9.4	16.7	21.4	10.4
50歳代	54	18.8	15.8	21.9	22.7
60歳代	82	28.5	28.8	18.4	27.4
70歳代	54	18.8	19.4	16.4	19.2
80歳代	11	3.8	4.1	1.5	4.4
無回答	2	0.7	0.9	1.0	0.0
計	288				



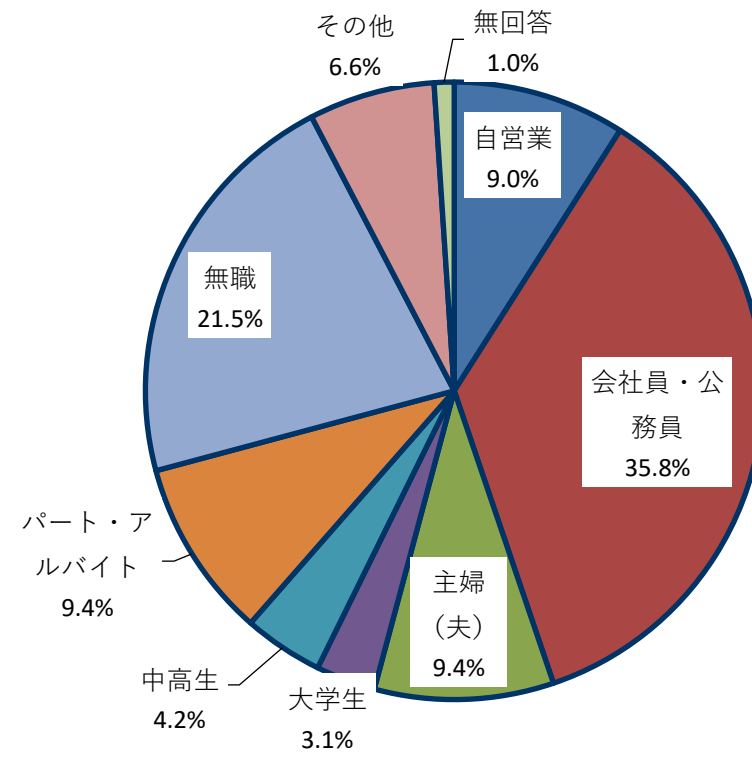
2. 居住地

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
岐阜地区	240	83.3	81.5	79.6	84.2
西濃地区	29	10.1	10.8	10.4	10.7
中濃地区	9	3.1	2.3	4.5	2.2
東濃地区	2	0.7	0.5	0.5	0.0
飛騨地区	0	0.0	0.0	0.0	0.0
県外	5	1.7	4.1	1.5	1.9
無回答	3	1.0	0.9	3.5	0.9
計	288				



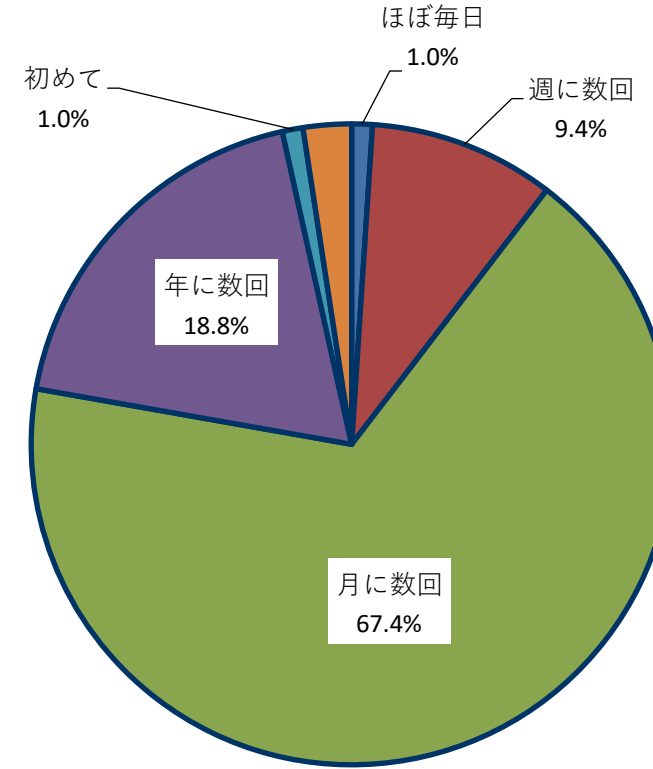
3. 職業

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
自営業	26	9.0	9.9	7.0	8.8
会社員・公務員	103	35.8	37.8	47.8	39.7
主婦（夫）	27	9.4	8.6	12.9	10.1
大学生	9	3.1	3.2	5.0	1.9
中高生	12	4.2	2.3	2.0	0.9
パート・アルバイト	27	9.4	9.5	6.5	9.1
無職	62	21.5	24.3	14.4	25.6
その他	19	6.6	4.1	4.0	3.8
無回答	3	1.0	0.5	0.5	0.0
	288				



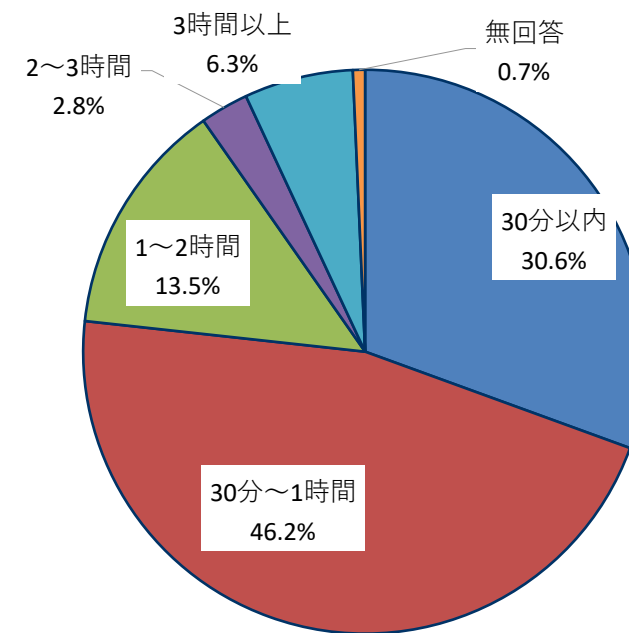
4. 利用頻度

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
ほぼ毎日	3	1.0	1.4	0.0	1.3
週に数回	27	9.4	9.0	10.4	7.3
月に数回	194	67.4	66.2	69.2	67.2
年に数回	54	18.8	23.0	18.9	22.1
初めて	3	1.0	0.0	1.0	0.6
無回答	7	2.4	0.5	0.5	1.6
	288				



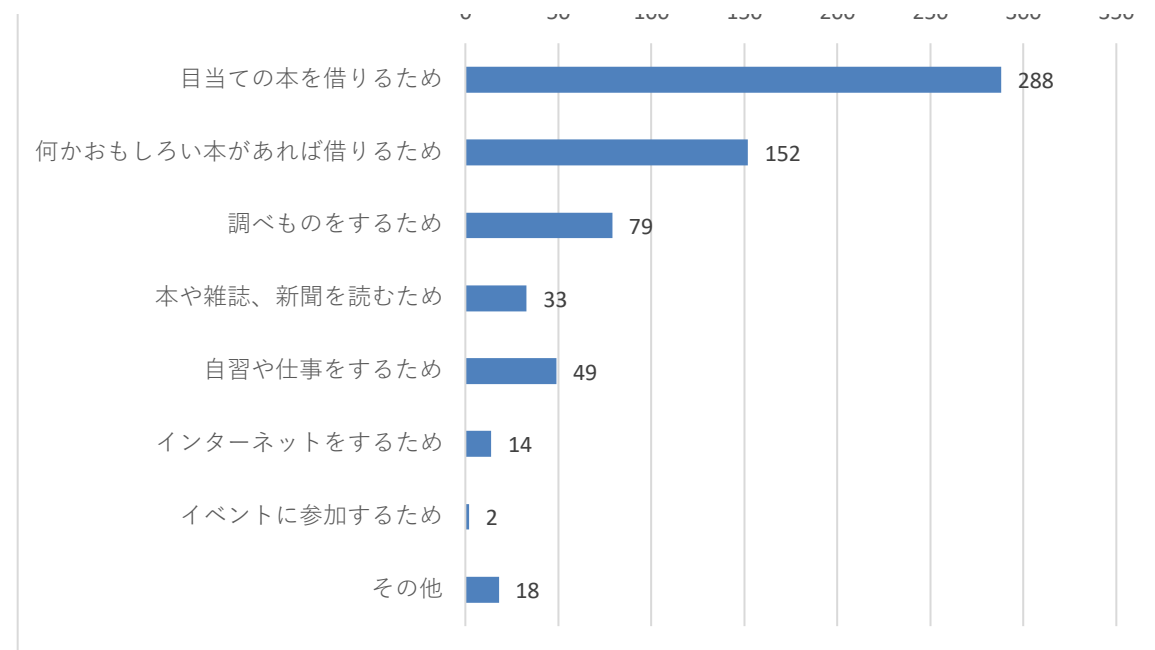
5. 1日の平均滞在時間

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
30分以内	88	30.6	30.2	34.8	35.0
30分～1時間	133	46.2	39.6	42.3	43.5
1～2時間	39	13.5	17.1	18.4	16.1
2～3時間	8	2.8	5.9	2.5	3.5
3時間以上	18	6.3	5.0	0.5	0.6
無回答	2	0.7	2.3	1.5	1.3
	288				



■図書館の利用目的は主に何ですか。（複数回答）

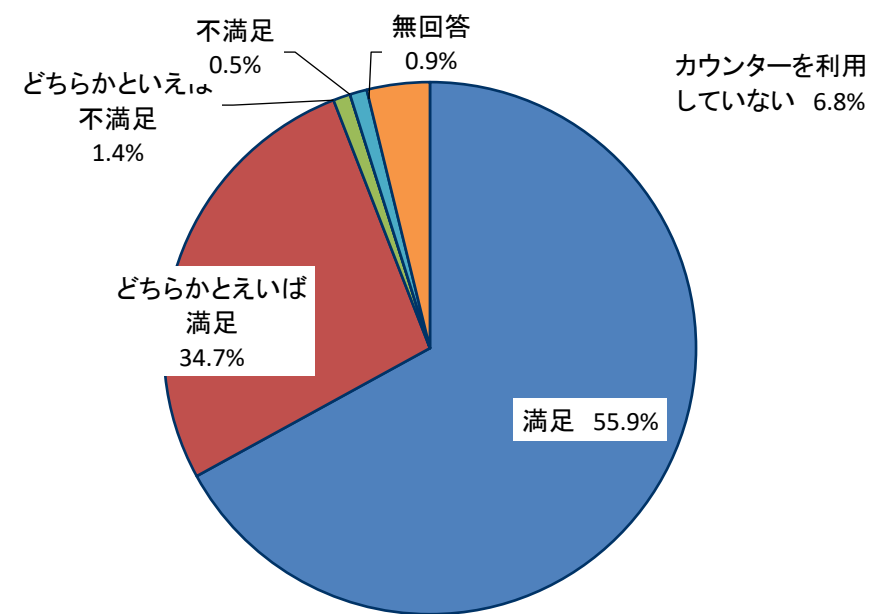
	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
目当ての本を借りるため	288	45.4	36.3	40.6	43.9
何かおもしろい本があれば借りるため	152	23.9	26.8	27.4	26.7
調べものをするため	79	12.4	13.7	13.7	12.9
本や雑誌、新聞を読むため	33	5.2	7.2	9.4	5.9
自習や仕事をするため	49	7.7	11.1	4.3	5.4
インターネットをするため	14	2.2	1.5	1.3	2.1
イベントに参加するため	2	0.3	0.5	1.1	1.0
その他	18	2.8	2.8	2.2	1.9
	635				



■図書館の窓口サービス満足度についておたずねします。

1. 窓口のサービスはいかがでしたか

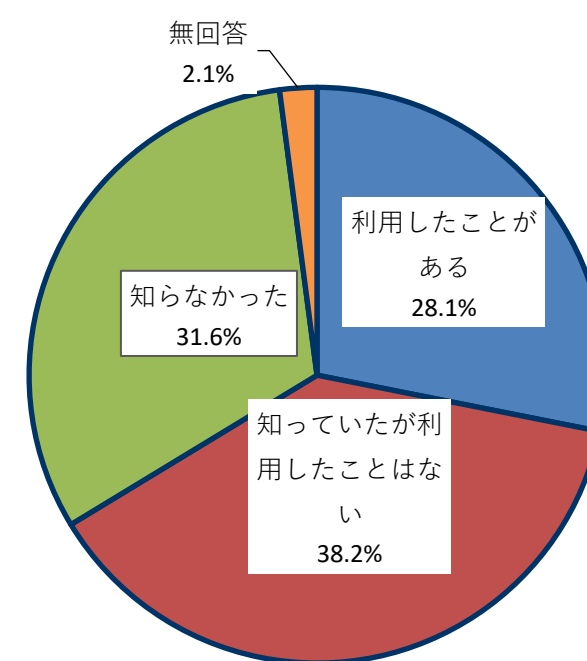
	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
満足	193	67.0	55.9	69.7	71.9
どちらかといえば満足	78	27.1	34.7	25.4	26.2
どちらかといえば不満足	3	1.0	1.4	1.0	0.9
不満足	0	0.0	0.5	0.5	0.0
無回答	3	1.0	0.9	2.5	0.9
カウンターを利用していない	11	3.8	6.8	1.0	0.0
	288				



■県図書館では、みなさまのお調べもののお手伝い（レファレンスサービス）を行っています。

1. このようなサービス（レファレンスサービス）をご存じでしたか？

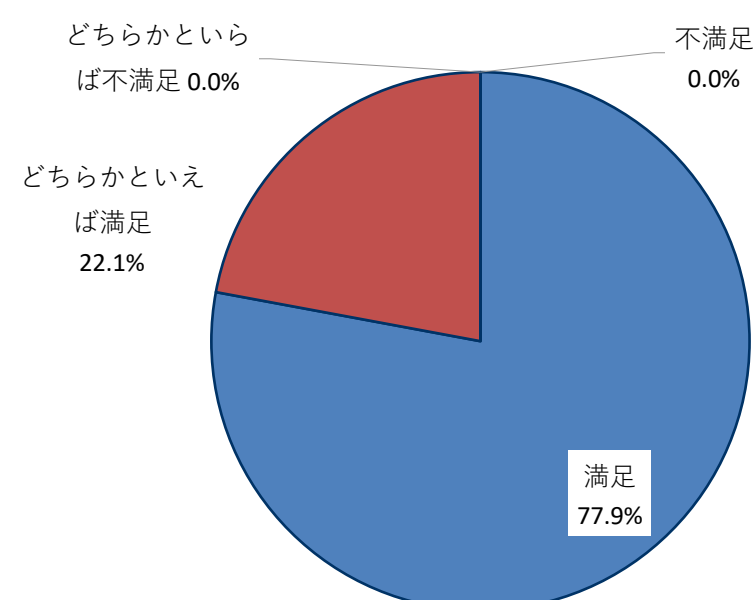
	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
利用したことがある	81	28.1	22.5	21.9	27.8
知っていたが利用したことはない	110	38.2	43.7	49.3	45.7
知らなかった	91	31.6	31.5	27.4	24.9
無回答	6	2.1	2.3	1.5	1.6
	288				



2. 【1で「利用したことがある」とお答えになられた方にお尋ねします】

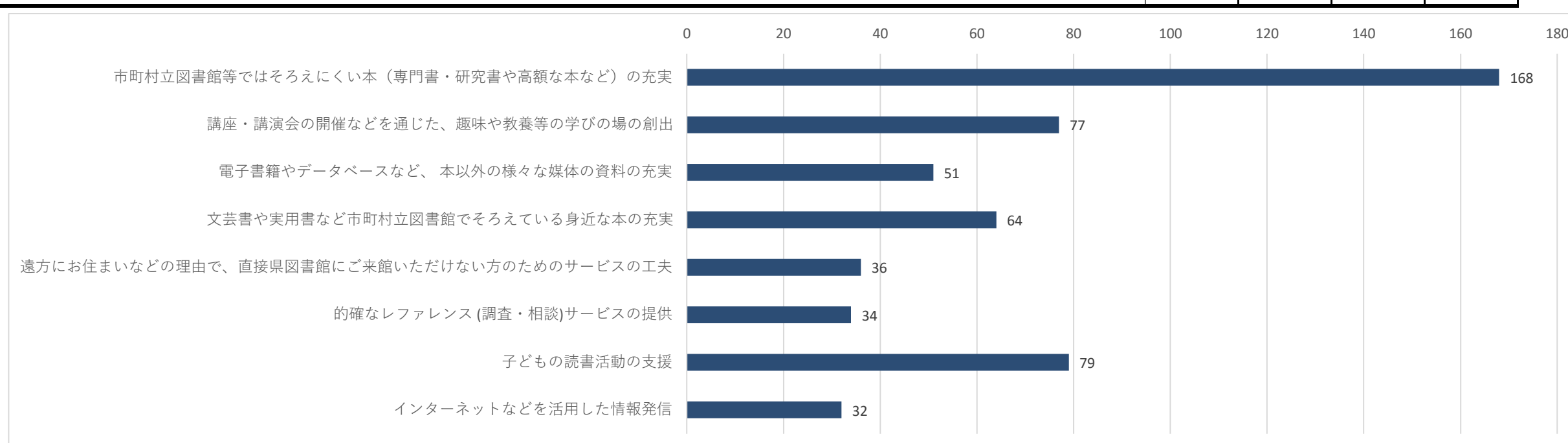
(1) 職員が提供した回答の内容は満足できましたか？

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
満足	60	74.1	57.4	75.0	77.3
どちらかといえば満足	17	21.0	37.0	20.5	19.3
どちらかといえば不満足	0	0.0	5.6	2.3	2.3
不満足	0	0.0	0.0	2.3	1.1
無回答	4	4.9	0.0	0.0	0.0
	81				



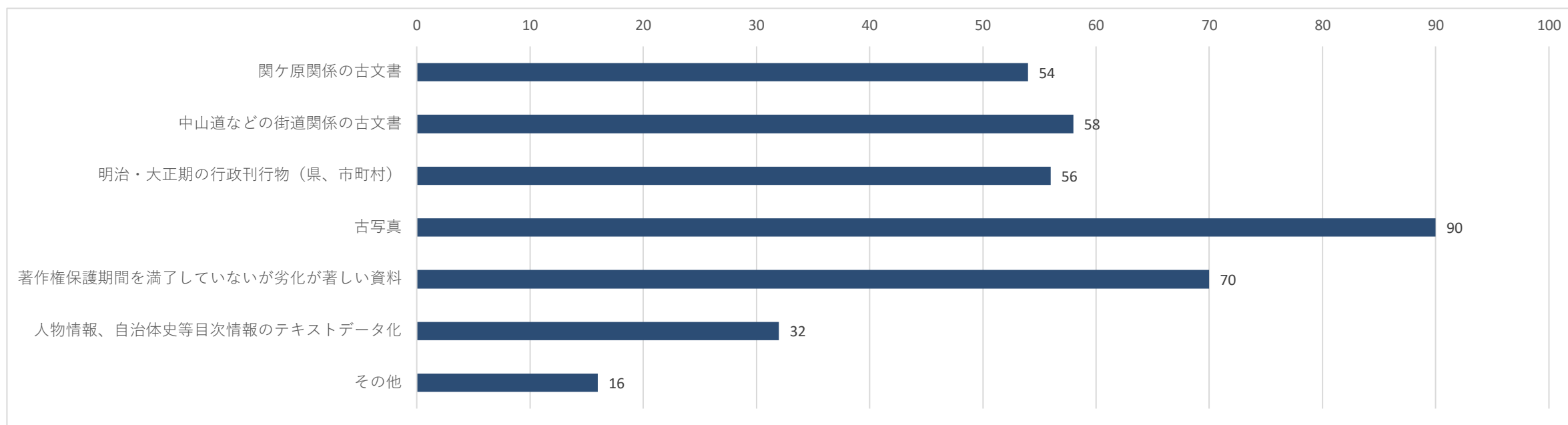
■県図書館が今後強化すべき機能やサービスは何だと思われますか？（主なもの3つまで回答）

	令和3年度			令和2年度	
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
市町村立図書館等ではそろえてくれない本（専門書・研究書や高額な本など）の充実	168	31.1	32.6	30.1	33.2
講座・講演会の開催などを通じた、趣味や教養等の学びの場の創出	77	14.2	12.0	14.9	10.2
電子書籍やデータベースなど、本以外の様々な媒体の資料の充実	51	9.4	7.8	11.9	7.2
文芸書や実用書など市町村立図書館でそろえている身近な本の充実	64	11.8	10.3	10.4	11.2
遠方にお住まいなどの理由で、直接県図書館にご来館いただけない方のためのサービスの工夫	36	6.7	8.1	9.5	7.6
的確なレファレンス（調査・相談）サービスの提供	34	6.3	7.0	8.2	8.8
子どもの読書活動の支援	79	14.6	15.6	8.0	17.0
インターネットなどを活用した情報発信	32	5.9	6.7	7.0	4.8
	541				



■岐阜県図書館では、著作権保護期間を満了した郷土資料や古地図をデジタル化しているほか、岐阜県ゆかりの人物や自治体史等の目次情報を検索できるようにデータ化しています。引き続きデジタル化を進めていく予定ですが、今後、デジタル化するとよいものに○をおつけください。（複数回答可。画像データの作成を想定しています。）

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
関ヶ原関係の古文書	54	14.4			
中山道などの街道関係の古文書	58	15.4			
明治・大正期の行政刊行物(県、市町村)	56	14.9			
古写真	90	23.9	調査せず	調査せず	調査せず
著作権保護期間を満了していないが劣化が著しい資料	70	18.6			
人物情報、自治体史等目次情報のテキストデータ化	32	8.5			
その他	16	4.3			
	376				



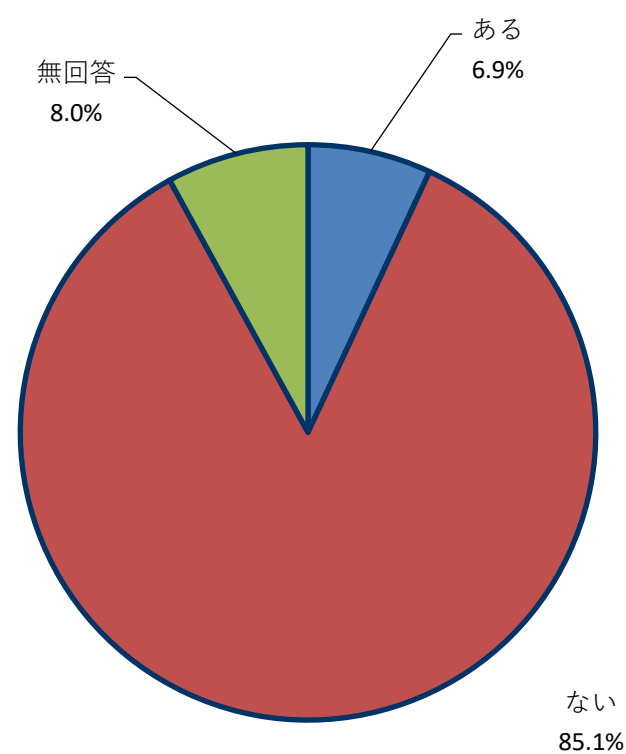
■現在、岐阜県図書館では下記各事業者により、閲覧室内にキャリアを限定した無線Wi-Fiが設置されています。

- ・docomo Wi-Fi (令和4年3月31日まででサービスを終了予定)
- ・ソフトバンクWi-Fi

また、貸出施設(研修室1・2、多目的ホール、多目的小ホール、特別会議室)については、来年度からインターネットをご利用いただけるよう、現在整備を行っているところです。今後のインターネット環境整備の検討とするため、以下の項目について、ご意見をお聞かせください。

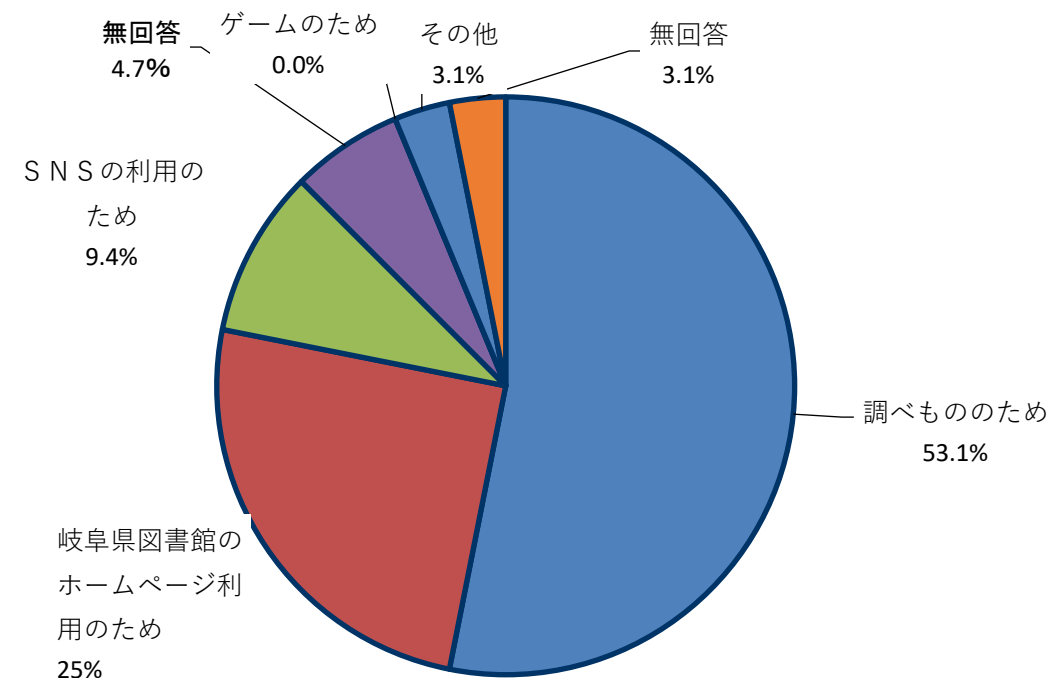
1. 岐阜県図書館に設置されている無線Wi-Fiを利用したことはありますか。

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回	第1回	第2回
ある	20	6.9			
ない	245	85.1	調査せず	調査せず	調査せず
無回答	23	8.0			
	288				



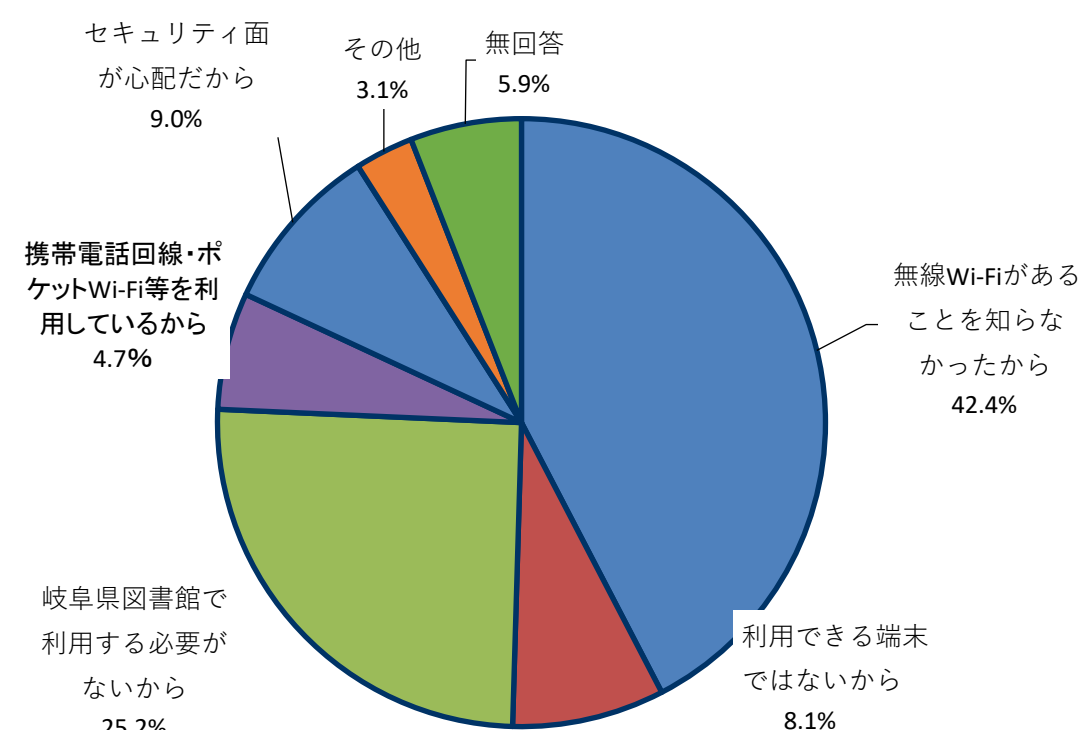
2. (1であるを選択した方) 利用した目的を教えてください。(複数回答可)

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
調べもののため	17	53.1			
岐阜県図書館のホームページ利用のため(本、資料の検索や電子書籍等のサービスの利用を含)	8	25.0			
SNSの利用のため	3	9.4			
動画や音楽の視聴のため	2	6.3	調査せず	調査せず	調査せず
ゲームのため	0	0.0			
その他	1	3.1			
無回答	1	3.1			
	32				



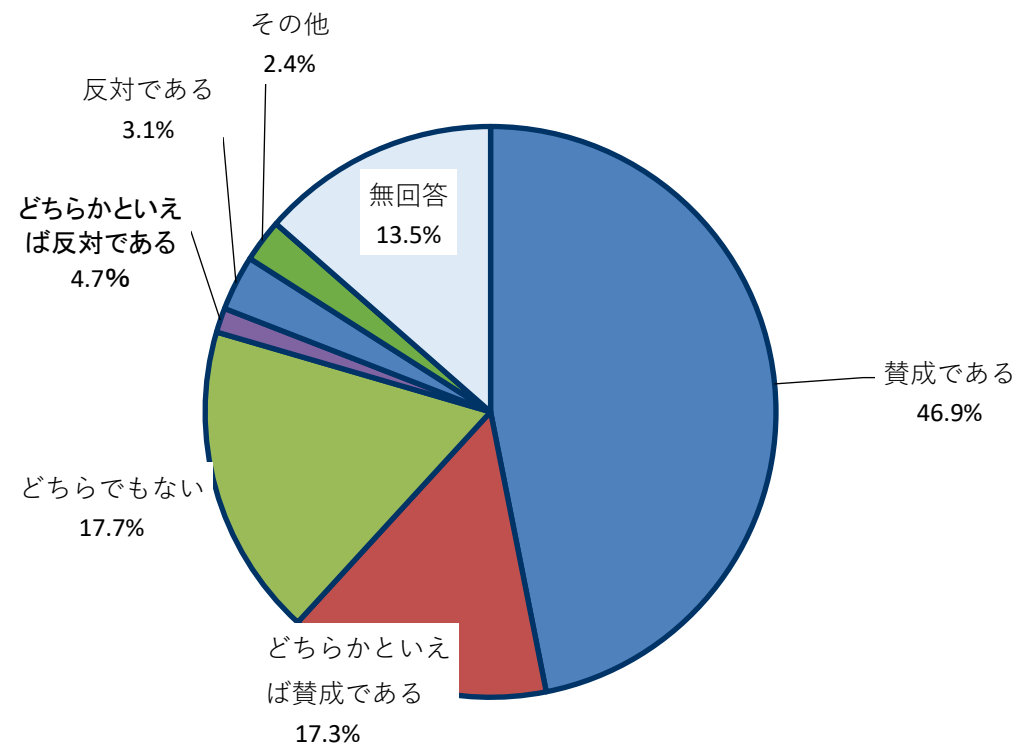
3. (1でないを選択した方) 利用しなかった理由を教えてください。(複数回答可)

	令和3年度		令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
無線Wi-Fiがあることを知らなかったから	136	42.4			
利用できる端末ではないから	26	8.1			
岐阜県図書館で利用する必要がない	81	25.2			
携帯電話回線・ポケットWi-Fi等を利用しているから	20	6.2	調査せず	調査せず	調査せず
セキュリティ面が心配だから	29	9.0			
その他	10	3.1			
無回答	19	5.9			
	321				



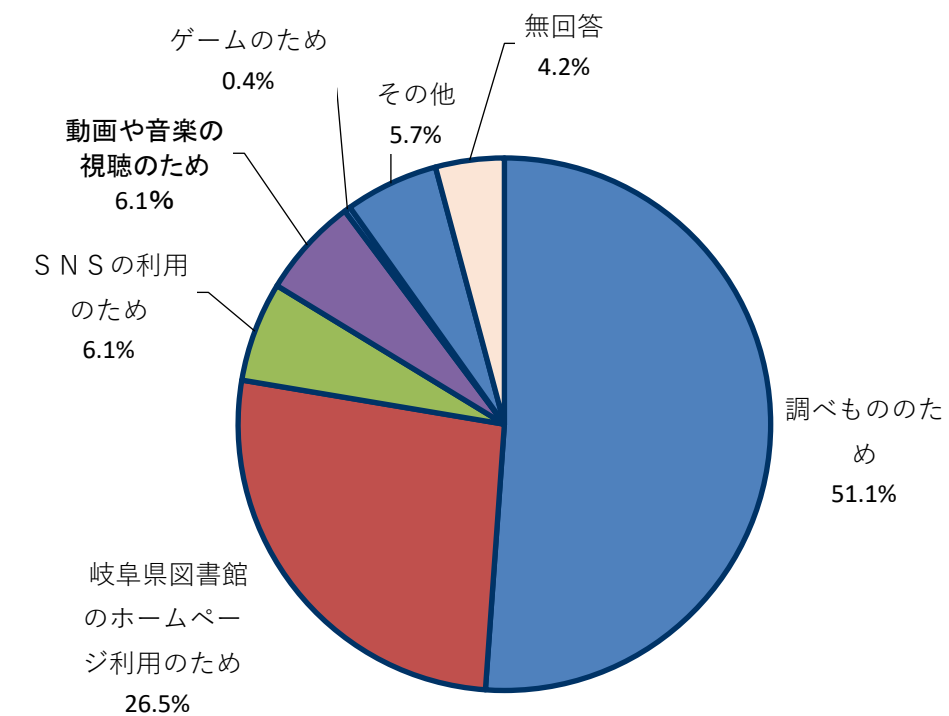
4. 岐阜県図書館では、館内にキャリアを限定しない無線Wi-Fiの整備を検討しています。このことについてご意見をお聞かせください。

令和3年度			令和2年度		
	人数	%	第1回	第1回	第2回
賛成である	135	46.9			
どちらかといえば賛成である	43	14.9			
どちらでもない	51	17.7			
どちらかといえば反対である	4	1.4	調査せず	調査せず	調査せず
反対である	9	3.1			
その他	7	2.4			
無回答	39	13.5			
	288				



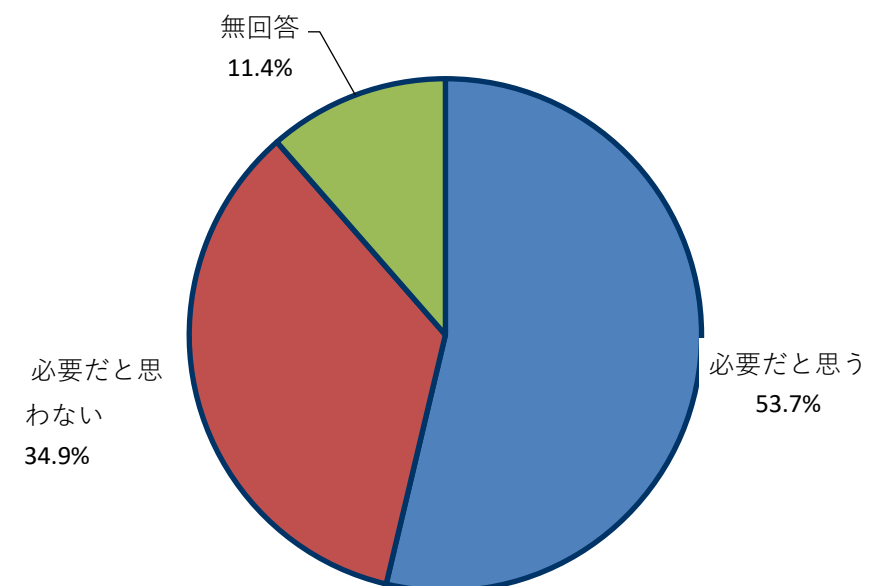
5. (4で賛成である、どちらかといえば賛成であるを選択した方)その理由を教えてください。(複数回答可)

令和3年度			令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
調べもののため	135	51.1			
岐阜県図書館のホームページ利用のため(本、資料の検索や電子書籍等のサービスの利用を含む)	70	26.5			
S N Sの利用のため	16	6.1	調査せず	調査せず	調査せず
動画や音楽の視聴のため	16	6.1			
ゲームのため	1	0.4			
その他	15	5.7			
無回答	11	4.2			
	264				



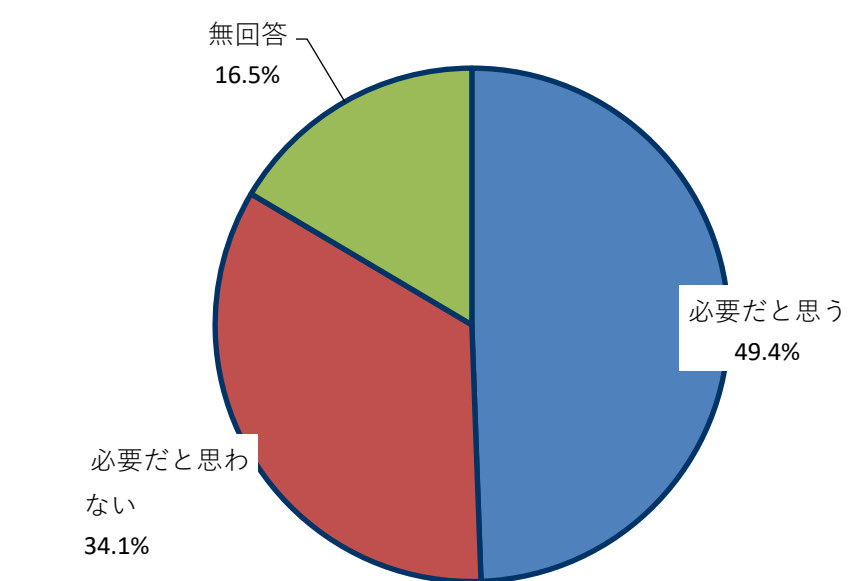
6. (4で賛成である、どちらかといえば賛成であるを選択した方) 閲覧室以外の次の場所に無線Wi-Fiの設置は必要だと思いますか。また、必要だと思う場合、そこでどのような使い方をされますか。(複数回答可)(ロビー)

令和3年度			令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
必要だと思う	94	53.7			
必要だと思わない	61	34.9	調査せず	調査せず	調査せず
無回答	20	11.4			
	175				



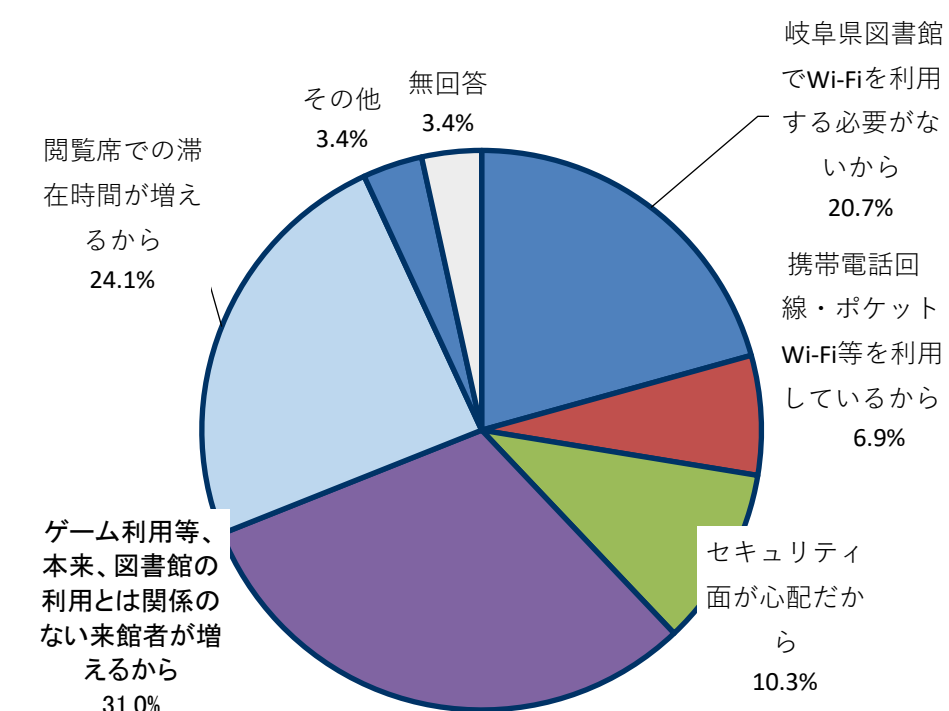
(楽書交流サロン)

令和3年度			令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
必要だと思う	87	49.4			
必要だと思わない	60	34.1	調査せず	調査せず	調査せず
無回答	29	16.5			
	176				



7. (4で反対である、どちらかといえば反対であるを選択した方) その理由を教えてください。(複数回答可)

令和3年度			令和2年度		
	人数	%	第1回 (%)	第1回 (%)	第2回 (%)
岐阜県図書館でWi-Fiを利用する必要がないから	6	20.7			
携帯電話回線・ポケットWi-Fi等を利用しているから	2	6.9			
セキュリティ面が心配だから	3	10.3			
ゲーム利用等、本来、図書館の利用とは関係のない来館者が増えるから	9	31.0	調査せず	調査せず	調査せず
閲覧席での滞在時間が増えるから	7	24.1			
その他	1	3.4			
無回答	1	3.4			
	29				



皆様からお寄せいただいたご意見を参考として、今後もサービスの改善に努めてまいります。アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。